

מענה לשאלות הבהרה למכרז 16-2016

תשובות המשרד	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	הסעיף במכרז
<p>על החברה להגיש הצעת מחיר עבור ההקמה של תחנה מטאורולוגית אחת. המחיר כמובן יוכפל בשש (מספר התחנות האגרו-מטאורולוגיות שיוקמו). המחיר חייב לכלול חיבור ואספקת תקשורת נתונים לשנה תוך התממשקות עם התוכנות של משרד החקלאות.</p> <p>כמו כן, על החברה להגיש הצעת מחיר עבור ההקמה של תחנת גשם משדרת אחת, כמובן שהמחיר יוכפל בעשר (מספר תחנות הגשם אשר יוקמו). המחיר חייב לכלול חיבור ואספקת תקשורת נתונים לשנה תוך התממשקות עם התוכנות של משרד החקלאות.</p>	<p>בין מסמכי המכרז ישנם שני מקומות נפרדים למילוי המחירים. יתרה מכך, הניסוחים בהם אינם חדים: בפרק 5 מדובר לכאורה, במחיר התקשורת בלבד ואילו בנספח שלוש לא ברור בדיוק מה הכוונה ב-"המחיר ל-.....". נא להבהיר ולפרט.</p>	<p>פרק 5 ונספח 3</p>
לא פורט במכרז	נא לפרט את המיקום הגיאוגרפי של האתרים המיועדים להצבת מדי הגשם	נספח 1 סעיף כו
הדרישה מתקבלת	נא לאשר כי ניתן להציע מד גשם שווה ערך לדגם הנדרש של מד גשם מתוצרת Thies.	סעיף 2.2 ח נספח 1 דעיף כו 2
הדרישה מתקבלת	נא לאשר כי ניתן להציע מד רוח מתוצרת Young ובמקרה זה לא יהיה צורך בתושבת למד רוח Thies בראש התורן	סעיף 2.2 ט נספח 1 סעיף יח 6 נספח 1, טז 3
מורשי החתימה של החברה	מי צריך לחתום על נספח 10? אנו מבינים כי כל בעלי המניות ו/או המנהלים – נא לאשר.	נספח 10
התחנות המטאורולוגיות ותחנות הגשם תוקמנה באתרים מוגנים ככל שניתן. עם זאת אין מחויבות קשיחה של המשרד כי בהכרח כל אתר בו תוצב תחנה (מאיזשהוא סוג) תהיה בהכרח באתר מוגן או שמור.	מלבד התחנה בנוה יער לא נדרשה גדר עבור תחנות נוספות. אנו מבינים מכך, כי התחנות האחרות, לרבות תחנות הגשם, יוקמו באתרים מוגנים – נא לאשר	נספח 1 סעיף יח 14
הלו"ז ואופן ההקמה יעשה בתיאום מלא עם החברה אשר תזכה במכרז.	מיקום התחנות מובהר רק באופן כללי מאד, יתרה מכך, המשרד שומר לעצמו זכות לשינויים. כיצד זה ישפיע על הלו"ז להתקשות ועל תקופת ההתקשרות. אנו תוהים, אם המשרד לא הוציא את המכרז טרם זמן	נספח 1 סעיף א
אין חובה בקיום סיור קבלנים. מסיבות מקצועיות המשרד החליט לוותר על סיור הקבלנים.	אנו מבקשים לערוך סיור קבלנים בנקודות המתוכננות להקמת התחנות. אי ידיעת התנאים מקשה מאד לבצע תימחור רלוונטי הן של ההתקנות והן של התחזוקה	כללי

	העתידיית.	
<p>נסיון צוות העובדים רלוונטי אך ורק לעמידה בתנאי הסף.</p>	<p>אנו תוהים מה הצורך בנספח זה, שהרי מדובר באספקת טובין ולא אנשים, ולאור העבודה כי בנוסחה לקביעת הציון אין כל פרמטר של איכות. נא להסביר</p>	<p>נספח 13 סעיף 3.2.3</p>
<p>אין הכוונה למעבדות ISO. הבקשה איננה מתקבלת.</p>	<p>מעבדה בעלת יכולת כיוולים של הסנסורים, לרבות (מד רוח ומד קרינה) – האם הכוונה למעבדת ISO 17025? נא להבהיר ולפרט. מדוע נדרש רשיון עסק, המציין את קיום המעבדה בעסק? מבוקש להסיר תנאי זה.</p>	<p>סעיף 2.2 ד'</p>
<p>כן. יש להגיש מסמכים אלו במעמד הגשת ההצעה. הבקשה לדחיית מועד המכרז איננה מתקבלת.</p>	<p>הצגת תיק ייצור לתורן ותיק תפעול ובטיחות – האם הכוונה להגיש זאת במסגרת המענה למכרז? אם כן נבקש את דחיית מועד ההגשה ב- שבועיים.</p>	<p>סעיף 2.2 ד'</p>
<p>החל מיום המענה לשאלות הבהרה קרי היום 14/9 יש שהות של 11 יום להגשה עד יום ה-25/9, ולטעם עורך המכרז משך זה מספק בהחלט. אין שינוי בתאריכים.</p>	<p>אנו חשים כי דרישות המכרז נקבעו על סמך היכולות המיידיות להגיש את כל הנדרש, של החברה הנותנת שירותים אילו למשרד החקלאות בשנים האחרונות, ומכאן גם טווח הזמן הקצר - 3 ימי עבודה בלבד - בין מועד מתן התשובות לשאלות לבין מועד הגשת המענה. נבקש לבחון את העניין כולו מהבחינה המשפטית ובכל מקרה לדחות את מועד ההגשה.</p>	<p>כללי</p>
<p>עורך המכרז מבהיר בהקשר זה, על המציע להיות בעלת מעבדת כיוול הסנסורים בעצמו או כי יש בידון הסכם התקשרות בר תוקף (לכל משך חיי המכרז לרבות ההארכות ככל שתבוצענה) עם מעבדת שירות.</p>	<p>אנו מניחים כי מגיש המענה המציג הודעות יצרני הסנסורים על נכונותם לבצע כיוול הסנסורים במעבדותיהם ייחשב כעומד בתנאי הסף המוגדר בסעיף זה. נא לאשר.</p>	<p>סעיף 2.2 ד'</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>מבוקש כי משרד החקלאות יהיה זה שימסור לידי המשתתפים במכרז תיק ייצור לתורן ותיק תפעול ובטיחות - כך עשה בזמנו השרות המטאורולוגי במכרז התחנות משלו, זאת על מנת לאפשר הצעות שוות והתייחסות אחידה לכל הצעות התרנים שייתקבלו.</p>	<p>סעיף 2.2 ו')</p>
<p>ניתן להגיש הצעה עם מדי רוח ומדי גשם שווי ערך לדגמים הכתובים במכרז. לגבי מדי הטמפ' והלחות, מדי הקרינה, אוגרי הנתונים, התרנים וכל שאר הרכיבים יש לעמוד במדויק במפרט הטכני המבוקש.</p>	<p>בהמשך לקבלת המכרז של הקמת תחנות מטאורולוגיות של משרד החקלאות אשמח לקבל אישור להגיש מכרז עבור מוצרים עם התאמה מלאה לדרישות טכניות כגון חיישנים מהרשימה המופיעה בגוף המכרז - אך מתוצרת חברת DELTA-Ohm</p>	
<p>עורך המכרז מאשר את השינוי כמובקש.</p>	<p>נא לאשר כי ניתן להציע סוכה מאווררת שוות ערך לדגם הנדרש של סוכה מתוצרת Eigenbrodt</p>	<p>נספח 1 סעיף יח. 4</p>
<p>בפרק 5 יש להגיש שתי הצעות נפרדות. אחת על תחנה מטאורולוגית מלאה. השני על תחנת גשם. המחר עובר תחנה</p>	<p>בפרק 5 עמוד 19 מתואר כיצד יש להגיש את הצעת המחיר. יש להגיש 2 מחירים: פעם אחת לתחנה מטאורולוגית בכמות</p>	<p>נספח הצעת המחיר עמוד 29</p>

<p>מטאורולוגית יוכפל בשש (כמספר התחנות אשר יוקמו) והמחיר עבור תחנות הגשם יוכפל בעשר (כמספר תחנות הגשם אשר יוקמו). בנספח 3 יש להגיש את המחיר המשוקלל עבור שש תחנות מאורולוגיות מלאות ועשר תחנות גשם.</p>	<p>אחת ואילו פעם אחת לתחנת גשם בכמות אחת. הסבר זה אינו מתיישב עם נספח 3 הצעת המחיר שבעמוד 29. בנספח 3 ישנו רק מקום אחד להגשת מחיר ולא מפורט על מה מגישים ובאיזה כמות.</p>	
<p>ההערה מתקבלת. אין לשינוי משמעות מהותית על הגשת ההצעה. הפירוט העובדתי המצוין בשאלה – נכון כמובן.</p>	<p>עפ"י הנחיות ה WMO מדי טמפי ולחות בחצי הכדור הצפוני (בו אנו נמצאים) צריכים להיות מכוונים לכיוון דרום ללא השפעות הצללה ואילו במכרז נכתב התקנה לכיוון צפון.</p>	<p>נספח 1, סעיף טו, תת סעיף 3 עמוד 23</p>
<p>טעות סופר. הכוונה באמת הייתה ל 1- מעלה ולא לעשר מעלות ככתוב בטעות במכרז.</p>	<p>עפ"י הנחיות ה WMO יכולת הנדנדוד צריכה להיות מעלה 1 (אחת) ולא 10 כפי שמופיע במכרז בטעות סופר. מבקש לתקן ל 1.0</p>	<p>נספח 1, סעיף טו, תת סעיף 4 עמוד 23</p>
<p>אין עלות עבור מסמכי המכרז.</p>	<p>לא צויין במסמכי המכרז מה עלות רכישת מסמכי המכרז</p>	<p>סעיף 2.1.9 עמוד 7</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>בהמשך לקבלת המידע על המכרז המצורף עבור הקמת תחנות מטאורולוגיות ותחנות מדידת כמויות גשם, אשמח לקבל התייחסות לאפשרות להציע תחנה מטאורולוגית מתוצרת חברת DELTA Ohm Italy. מדובר בחברה מאוד מקצועית ואיכותית. אנו מייצגים חברה זו מאז שנת 1980 בהצלחה מרובה. מדובר בחברה שנותנת שירות ותמיכה מלאים, לרבות הדרכה בחו"ל על מוצריה במידת הצורך. החברה מתמחה גם בעבודות כיוול עם הסמכה מלאה של ISO17025 לצידוד מטאורולוגי כגון: גשם, מדי קרינת שמש, כיוון ומהירות רוח, לחות וטמפרטורה, איכות מים, לחץ ברומטרי. לכל פרמטר מפרמטרים אלה יש מעבדה לכיוול נפרדת ברשות אנשי מעבדה מקצועיים ביותר.</p>	
<p>הבקשה נדחית. ראה ההסבר מעלה</p>	<p>הזמן הקצר שבין מתן התשובות ע"י משרד החקלאות לשאלות שהוגשו, לבין מועד הגשת המענה, הינו קצר מידי לקבלת כל החומר הדרוש מהיצרנים הפוטנציאליים של המיכשור ועריכתו כנדרש. לאור זאת נבקש לדחות את מועד הגשת המענה בשבועיים.</p>	